

Діло

виходить щоденно передполуднем

**РЕДАКЦІЯ
І АДМІНІСТРАЦІЯ:**
Львів, Ринок 10, II. пов.
Конто почт. шк. 143.322.
Адреса для телеграм:
„Діло“ Львів.
Гол. Редактор приймає
від 11—12 год. передпол.
Гуконіс не зберігається.

ПЕРЕДПЛАТА:
Місячно в краю 420 ш.
ЗА ГРАНИЦЮ:
В Америці 1 дол., Франції,
Голландії, Бельгії 20 фр.,
Італії 750 ш., Німеччині 750
ш., Польщі 5 ш., Румунії
Чехословаччині 30 ч. к., Р-
мунії 150 дол., Болгарії 750
л., Австрії 750 ш. (Львів
кредит 1 год.

**В справі оголо-
шень звертатися
до Адміністрації.**
ЦІНА
ОДНОГО ПРИМІРНИКА
20 сот.

Журба дипломатів Європою.

На маргінесі париських розмов.

Про що балакали Чемберлен і Бріан. — Недужі місця Європи. —
Європа — одиночна одиниця. — За прикладом і допомогою
Америки.

Для головної творці Льюкарнсько-го пакту, для міністрів закордонних справ у державах, які проводять світовою політикою, Чемберлен і Бріан, знову радили в Парижі. Не всі розмови великих дипломатів творять нову добу в історії або божевільні кінчаються реальними висновками. Але суспільність, що приймає до таких зустрічей велику увагу — головним в домі, де кожне рішення родиться після тисячі розмов — домагається, щоб великі дипломати спромоглися хоча би на малі діла.

Чемберлен і Бріан торкнулися всіх болючих місць європейської політики. Мов лікарі торкаються загально-недужого організму. І їх виводи були дуже страшні; це була перша виміна гадок, гугірок, а не планова дискусія. „Таймс“ у вступній статті з дня 30-го січня підкреслює факт, що вони не могли розмовляти як представники своїх держав передовою добу. Якощо кожний з них зазначував становище інтересів власної держави то не на те, щоб авторитетувати щось від другої. Вони мали на увазі певну мету: здійснення того плану європейської солідарності, який самі начеркнули.

Найбільшою їх журбою було знайти засоби для підтримання тих елементів стабілізації в Європі, які вже нині позначилися. Вони гляділи на Європу як на шільну одиницю, що в порівнянні з рештою світа має свої окремі життєві потреби, а є супроти цього світа безсилою та неспівною. Перед їх очима майнула вся європейська карта і кожна її частина: чи середня Європа, чи СРСР, чи балканський півострів, домагалися направи. Головною перешкодою санітарної праці в першій мірі економічний стан Франції та Німеччини. Останнє господарство над міністерським експозе Лютера було причиною, що Чемберлен і Бріан аюрили брови. Націоналістичний рух у Німеччині підколює працю уряду. Справа фальшованої валюти на Мадярщині, у зв'язку з планами державного перевороту, не є доброю воєнною про внутрішні умовини життя великих держав. Польща доматася постійного місця в Раді Ліги Націй на рівні з Німеччиною.

Не диво, що над такою низкою справ оба дипломати поліди покласти знак „дипломатичної мовчанки“ і не псувати своїми висновками настрої через стоусту пресу справлену сензацию. Після такої винини думок не можна було зробити ніяких висновків. „Таймс“, у агаданій статті на тему цієї зустрічі записує дуже цікаво своє становище до цих проблем:

„Ми у Великій Британії, є ясно свідомі основної єдності Європи, але менше, ніж інші, схилині до думки, що Європа є тільки малою частинкою ширшого світа, коли наші живічі інтереси простягаються

далеко поза моря та сухододи. Не кажучи про наші безпосередні інтереси з британськими домініями, процес поширювання обсягу дружнього співробітництва в Європі, не може, на наш погляд, іти в напрямку якогось виключного, визнаючого становища у відношенні до якоїнебудь позаморської нації. Важно сказати це головним чином, коли в деяких колах почувається тенденція, щоб Європа стала так казати „єдиним фронтим“ проти Америки. Це є фальшивий і небезпечний погляд. Відношення Америки до Європи не можна замальовувати в такій грубій формі як справа довгий, яка буде подана з усім іншим шляхом. Сяко призначений професор американської історії в Оксфорді, Мак Елзро, розвинув у своїм незвичайно цікавій інаугураційній виступі, як З'єднені Держави у боротьбі власної історії силкувалися знайти розв'язку проблему, перед якими счас нині Ліга Націй і сучасна Європа. Вони силкувалися знайти інтерпретацію,

тако, в якійсь можливій формі, сирі доктрина Джефферсона про рівність людей і власним досвідом зробити деякий поступ, дачи розв'язку проблем, що походять з основи ідеї Ліги Націй, а які виникають з теми про рівність суверенних націй. Нації не є рівні, але Ліга приймає твердження щодо їх рівності; і Ліга, яка розвивається та поширюється, матиме за завдання боротися з труднощами аналогічними до тих, як З'єднені Держави поборили з болотами зусиллям у власній внутрішній розв'язку“.

Дипломати, для яких давніше на перші місці стояв інтерес власної держави, почувають з оглядом, що навіть інтереси всіх європейських держав є нині надто слабким ґрунтом для політики на далеку мегу. І як підчас трагічних моментів останньої війни Франція та Англія кликали помічч через океан, так і нині, для продовження мирної боротьби Америка починає виринати перед ними, мов перед Коломбом, як спасення країна. Діло тільки в тім, що інтереси Америки в Європі підчас війни були для неї мрякою сумнівів.

Пам'ятаймо: Рідна Школа — це на-
родний фортеця, це певний захист в
всій нехотітці.

Сільсько-господарські кредити на Рад. Україні.

Останніми часами звинула рад-алада пильну увагу на сільсько-господарський кредит. Систематична праця над розбудовою кредитових установ почалася щойно в 1924 році. Один рік праці на тій ділянці довів до показних наслідків. На чолі сільсько-господарських кредитових установ стоїть Укрсільбанк (Український сільський Банк). Він мав у 1925 р. 9 великих філій по бувишх губерніальних центрах і понад 1200 товаристів по м'єстечках і селах. Усі ті установи обслуговують заведи 12 відсотків селянських господарств. Перед війною обслуговували установи дрібного кредиту понад 40 відсотків селянських господарств. Радвлада намагалася розбудувати сітку сільсько-господарських кредитових установ як найширше. Означе цьому на перешкоді нестача капіталу. На початку 1925 р. було в обороті кредитової системи на Україні 50 мільонів карбованців, а з того 70 відсотків або 35 мільонів пішло на кредитування сільського господарства.

Основний капітал Укрсільбанку виносив на початку 1925 р. 4,360,820 карбов. До кінця 1925 р. мали його збільшити до 10 мільонів карб. Та цього зробити не вдалося. Акціонерами Укрсільбанку є Наркомзем України, що має найбільше акцій, по ньому йде уряд СРСР, чи краще державний банк СРСР, а далі інші кооперативні осередки і Наркомфін. Той останній має найменше акцій.

Коли кинути оком на передвоєнні часи, то в озорині установ дрібного кредиту на Україні було 253 мільонів карбованців. З того дер-

жавя внесла 30 мільонів. В порівнянні з передвоєнними цифрами теперішні кредитові установи для обслуговування погреб сільського господарства є дуже незначними.

Радвлада хоче притягнути тепер для кредитових шлей і капітали самого селянства. Перед війною винесли вклади селян до установ дрібного кредиту 63 відсотків білансу, натомиць тепер селянські вклади не перевищують і відсотку білансу. Більшовики пояснюють цю малу кількість селянських вкладок слабким нагромадженням капіталу в селянських господарствах.

Хтож користується тепер тими кредитами? В перших початках 95 відсотків кредиту пішло для бідняків головно на придбання живого і мертвого господарського інвентаря. Означе пізніше таку систему розв'язування кредиту понехано тому, що бідняки не сплачували позичок. Тепер ввели в життя заклад, що кредити даються тільки тим господарствам, які мають можливість їх вернути. Користають з нього останніми часами переважно середняки, кооперативні та колективні господарства. Ціж до відсотків від кредитованих сум то вони є тепер такі, як були перед війною. Але не зважаючи на те більшовики нарікають, що селяне сплачують свої довжні зобов'язаннями неабало.

В. М.

Членська вкладка до
„Просвіта“
на ціл річ всего на всего

(1918)

2 золоті.

1—2

Радянська Україна.

Організація інженерів.

В Харкові відбувся пленум т. аз. Всеукраїнського бюро інженерів і техніків. Бюро об'єднує 19 тисяч інженерів і техніків і утворило свої філії в 5-ти округах. Масова праця серед інженерів щойно починається. Центральне бюро виробило плани громадської роботи і має намір розвинути її дуже широко. В своїй програмі праці передбачує центральне бюро якнайшвидшу співпрацю з Всеукраїнською Радою Народнього Господарства та робітничо-селянською інспекцією.

(„Вісти“.)

Вистава спілки маялярів у Києві.

Дня 20. лютого відкривається в Києві перша вистава спілки маялярів Червоної України, що має на меті знайомити життя і побут на сучасній Україні. До участі в виставі запрошені всі українські маялярі. Останній термін присилки експонатів 15. лютого ц. р.

(„Вісти“ з 28. I. 1926.)

Курси для шкільних інспекторів.

Наркомосвіта рішила організувати в цьому році в Харкові центральні курси для окружних інспекторів соціалізму. Курси обслуговуватимуть 50 інспекторів і триватимуть 30 днів.

(„Вісти“.)

Курси для цунових фахівців.

У Києві відкрито 27. січня всеосвітні курси для перепідготовки агрономів цукротресту. В курсах бере участь 300 учасників. („Вісти“ 28. I.)

Київський ярмарок.

В Києві йдуть дуже інтензивні підготовки до цьогорічного ярмарку. Вже тепер помітний попит на товари всього рода. Потреба чорних металів зазначилася вже тепер на 400 вагонів, заготовуваних сільсько-господ. машин дійшло вже до величини на суму півтора мільона карбованців. Самих шиб замовлено 250 вагонів, соняшного олію 15 цистерн, рижу 120 вагонів, оселедців 300 вагонів. Мануфактури треба найменше 125 вагонів.

(„Вісти“ 28. I.)

Державний інститут техніки адмін-
страції.

Свого часу поставив харківський уряд домагання до уряду СРСР, щоб прислугити до розроблювання закону про творення Державних Інститутів техніки управління. Союзний уряд виробив за клопотом такого інституту та переслав його під розгляд харківського уряду. В позначеній записці до законопроєкту говориться, що при Народньому Комісаріаті Робітничо-Селянської Інспекції СРСР, покликано вже до життя такий інститут, а метою його згідно з законопроєктом повинно бути наукове розроблення техніки адміністрування. Законопроєкт, пересланий до Харкова, підшоє на розгляд комісії законодавчих проєктів при ВУЦВК-ті.

(„Вісти“ 28. I. 1926.)

Пенсія для рідні А. Блажитного.

Президія ВУЦВК-ту доручила Наркомові соціального забезпечення подогляти в приспешеному порядку справу милитарі вніси для жінки, дитини і матері док. В. Блажитного.

(„Вісти“.)

За українську землю.

Спільність населення на Радянській Україні.

На склоні 1925 р. появилася в Харкові накладом Народного Комісаріату Внутрішніх Справ публікація п. н. „Національний состав Советской Украины“. Книжку виготовив заступник Народного Комісарія Внутрішніх Справ України Н. Червончакевич. Він використав усі найновіші, нічим ще ніде не використувані матеріали про теперішню кількість населення України. В історично-етнографічному відношенні справдав книжку академік Багалій, а в усталюванні українських номенклатур для поодиноких місцевостей співпрацював академік Кримський.

Автор розбив весь матеріал в той спосіб, що обговорив подробицю склад населення поодиноких губер., дав короткий історичний нарис про кожну губернію, присвячуючи особливу увагу історії напливу чужонаціонального елементу до тих губерній. Потім узяв на увагу і новий адміністративний трьохступневий поділ України, та обрахував подробицю число українців і національних меншостей в округах та районах. В книжці дуже докладні таблиці, що ілюструють національний склад населення цілої України,

поодиноких губерній, а далі округ і районів. На Україні це перша публікація, що охоплює всю українську радянсько-державну територію, та дає повний образ національного складу України.

З тієї публікації подаємо деякі цифри загального характеру. Окрема на Радянській Україні є 27,243,222 душ усього населення. В тому враховане і населення Автоном. Молдавської Республіки в числі 538,151 душ. Сільське населення України виносить 24,062,602, в тому АМР 480,345. Міського населення є 3 міль. 173,613, з того АМР 57,806.

Українців є на Україні 22,219,206, з того по селах жие 21,344,931, з чого в Автоном. Молдавській Республіці аж 214,950. По містах жие українців 874,275, а з того в АМР 12,273. Москалів є на всій Україні 2,052,929, з того по селах 031,471, а по містах 1,121,458 разом з АМР. По Жидак йдуть щодо численності Німці. Є їх на Україні 320,972, з того по селах 317,607, а по містах 13,365. Молдован є 238,930, з того в молдавській республіці 184,919,

Декабристи.

3 приводу столітніх роковин революційного виступу декабристів.

Х. Значіння декабристського руху.

З приводу столітніх роковин революційного виступу декабристів зупинилися ми трохи довше над ходом першого революційного виступу в Росії, підійшли до генези того руху та приглянулися в головних зарисах світоглядів декабристів, а особливо світоглядів двох теоретиків перестрою Росії: Пестеля й М. Муравєва.

Борці проти самодержавія й соціального лиха невдачним, екзальтованим січневим виступом (1826 р.) на шляху між Васильковом і Білою Церквою закінчили останній акт історичної драми, якої епілог проходив у зовсім інших обставинах. Ідея спершу теоретичного, а після практичного революційного протесту народжувалася в тих аристократах, часто зв'язаних з царським двором, в захисників батьківських бібліотек за читанням творів Руссо, Монтеск'є й А. Сміта, в палких молодечих розмовах біля палаючих кострів у зовсім майже цілої Європи, в поміщицьких палацах з їх картинами панського насилля й селянської неволі і в аракчевських в'язниць під свист канчуг. Ось де народжувалася й кристалізувалася та думка, де розгорялося почуття, де ставилася воля людей, що описали в історію під назвою декабристів.

Декабристи палали любов'ю до Росії. Участь у великій боротьбі

1812 р. і наступних років западила в них пристрасне патріотичне захоплення, яке не дозволило їм аперцеповані з книжок елементи ліберального світогляду лишити мертвими на ступні модної чванькуватості, тільки перетворило їх в складову частину їхньої душі, вставило до одчайного діла. Любов до батьківщини і любов до свободи, а ненависть до гнету й соціального поневолення в своєму об'єднанні створили в них емоціональне чудо їх політичного й суспільного світогляду.

Готовий на все Каховський, златний кожної хвили жертвувати собою, не знав границь посвяти. „Захоплення гарячою любов'ю до батьківщини, запалом до свободи, я не бачив злочину, коли він був для загального добра. Для добра вігчичи я готовий і могого батька принести в жертву“ — ось його profession de foi.

Однак поруч таких — сказав би ми сьогодні вульгарно — ризикантів, були й тверді, свідомі російські великодержавники. Знаємо вже, як хотів цементувати Росію найбільший в інтелекті першого революційного руху, центрист і русифікатор — Пестель. Та пестелівський централізм рівноважав поступові, широкі демократичні запитання до корінної соціальної перебудови. Поруч цієї маємо ще іншу відлину декабристів, для яких соціальне лихо настільки було нестичне й гірше, наскільки воно загрожувало величчю й будучині держави. Це були — так сказати — виключні великодержавники. Їх

мотив особливо сильно заучить у кн. Трубецького:

„З повстанням селян (проти панів) неминує будуть зв'язані страхотні, яких ніяка уява не може собі представити; держава стане жертвою роздорів, а може теж бути й добичкою честилюбця. Вкінці може розпадеться на частини і з одної сильної держави перетвориться в кілька ріжких і слабких. Вся слава і сила Росії може згинуть, як не навсе, то на довгі століття“.

А треба мати на увазі, що це діялося тоді, коли після перемоги над Наполеоном величчя Росії досягала кульмінаційної точки.

Для величчя Росії треба було боротися з абсолютизмом. Автор конституційного проекту М. Муравєв (одні з поміркованіших декабристів) дає ось таку дефініцію самодержавного володаря: „Самодержавний володар є той, що сам виключно володіє землею (сам по себе держить землю); не признає влади розуму, законів Божих і людських“.

Однак і не менше обурює декабристів соціальна несправедливість, а особливо страшна положення панщинного селянства. Ол. Вестружєв даєши відомий популярний пасажик під псевдонімом Маринського) ось як малює те положення:

„Піри на плантаціях пашливіші від багатих поміщицьких селян. Продавати роздрібно цілі сім, забравши невинність, толити в розлупі селянських жінок — уважється нічим і робиться яно. Не говорю

вже про тагарі панщини, але є покідки, які мисливських щент розділюють для плекання їх грудо селянок“.

Знову ж декабрист Беляєв подає такий загальний малюнок громадського ладу в тодішній Росії.

„В тому ладі не признавалися ніякі права перед сильнішим, в тому ладі старший, ким би він не був, все був не начальником, але паном (господином) молодшого, сильний — слабого, багатий — бідного, в тому ладі ніхто не міг покликатися на своє право, тому що ніякого права не було... Вся Росія ділилася на два ряди: на власників і рабів, по черзі“.

Боротьба проти абсолютизму і деспотизму в їх патріотизму й боротьба зі соціальним лихом — ось дві головні підойми діяльності декабристів.

Революційний рух декабристів мав величезне значіння для політично-суспільного розангу не лише російського народу, але й інших народів, що входили в склад російської імперії. Хоч невдачний, все-таки був могутньою маніфестацією, бо виявив, що навіть в Росії, де глибоко екоринилися абсолютизм і суспільна неволя, є можлива боротьба з невинним ладом. Він ставив в громадянстві революційну традицію і поглибляв пролетарський громадянство і прагматизм, і хоч Микола І. підступно й безжалісно здавав той рух, то те здавлення було тільки позирня; фактично революційний рух розвивався далі.